



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY



सं. 64]

नई दिल्ली, बुधवार, मार्च 7, 2001/फाल्गुन 16, 1922

No. 64]

NEW DELHI, WEDNESDAY, MARCH 7, 2001/PHALGUNA 16, 1922

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 5 मार्च, 2001

प्रारंभिक निष्कर्ष

विषय : चीन जनवादी गणराज्य से जिक ऑक्साईड के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच।

सं. 62/1/2000-डी जी ए डी.— 1995 में यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन तथा संग्रहण और क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 को ध्यान में रखते हुए,

क. प्रक्रिया

1 जाच के संबंध में अधोलिखित प्रक्रिया का पालन किया गया है:-

- (i) निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके पश्चात् प्राधिकारी भी कहा गया है) उपरोक्त विभाग के अंतर्गत घरेलू उद्योग की ओर से मै0 ट्रांसपेक इंडस्ट्रीज लि0 (टी आई एल) जिसका

पजीकृत कार्यालय कालाली रोड, अटलादरा रोड, वडोदरा, गुजरात में स्थित है और जिसकी सहायक क. मै0 ट्रासपेक मैटल्स एंड ऑक्साइड्स लि0 (टी एम ओ एल) है, ने मै0 डेमोशा कैमिकल्स लि0, जिसका पजीकृत कार्यालय 105 ए, मिस्तल टावर्स, 210, नॉरीमन प्वाइंट, मुम्बई-400021 में स्थित है और जिसकी सहयोगी क. मै0 वेस्टर्न इंडिया लि0 (जिन्हे आगे याचिकाकर्ता भी कहा गया है) है, के साथ संयुक्त रूप से लिखित आवेदन प्रस्तुत किया जिसमें चीन जनवादी गणराज्य (जिसे आगे संबद्ध देश भी कहा गया है), के मूल के अथवा वहां से निर्यातित जिक ऑक्साइड (जिसे आगे संबद्ध वस्तु कहा गया है) के पाटन का आरोप लगाया है। याचिका का समर्थन मै0 प्रगति कैमिकल्स द्वारा भी किया गया है।

- (ii) याचिकाकर्ता द्वारा दायर किए गए आवेदन की आरंभिक जांच करने पर उसमें कुछ खामियों का पता चला था जिन्हें बाद में याचिकाकर्ता द्वारा ठीक कर दिया गया था। इस प्रकार, याचिका को समुचित ढंग से प्रलेखित माना गया था।
- (iii) प्राधिकारी ने याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत किए गए पर्याप्त साक्ष्य के आधार पर केवल चीन जन गण. (जिसे आगे संबद्ध देश कहा गया है) से संबद्ध वस्तु के आयातों के खिलाफ जांच शुरू करने का निर्णय लिया। प्राधिकारी ने उक्त नियमों के उप-नियम 5(5) के अनुसार जांच की कार्यवाही शुरू करने पहले पाटन के आरोप की प्राप्ति के विषय में नई दिल्ली स्थित चीन जन. गण. के दूतावास (जिसे आगे संबद्ध देशों का दूतावास भी कहा गया है) को सूचित किया।
- (iv) प्राधिकारी ने 8.12.2000 को एक सार्वजनिक सूचना जारी की जिसे भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित किया गया जिसके द्वारा चीन जन गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की अनुसूची। सीमाशुल्क कोड 2817.0001 के तहत वर्गीकृत संबद्ध वस्तु के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू की गई।

- (v) प्राधिकारी ने सार्वजनिक सूचना की प्रति सभी ज्ञात निर्यातकों (जिनका ब्योरा याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध करवाया गया था) और उद्योग एसोसिएशनों को भेजी और नियम 6(2) के अनुसार उन्हें लिखित रूप में अपने दृष्टिकोण प्रस्तुत करने का अवसर दिया ।
- (vi) प्राधिकारी ने भारत में संबद्ध वस्तु के ज्ञात सभी आयातकों को सार्वजनिक सूचना की प्रति भेजी और उन्हें सलाह दी कि वे पत्र के जारी होने के चालीस दिनों के भीतर लिखित में अपने दृष्टिकोण से अवगत कराएं ।
- (vii) केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सीमाशुल्क बोर्ड (सी बी ई सी) से भी अनुरोध किया गया कि वे जांच की अवधि सहित पिछले 3 वर्षों के दौरान भारत में किए गए संबद्ध वस्तुओं के आयातों के ब्यौरे प्रस्तुत करें ।
- (viii) प्राधिकारी ने उक्त नियम 6(3) के अनुसार याचिका की प्रति संबद्ध देश के ज्ञात निर्यातकों तथा दूतावासों को प्रदान की । जहां अनुरोध किया गया, अन्य हितबद्ध पक्षों को भी याचिका की प्रति उपलब्ध करवाई गई ।
- (ix) प्राधिकारी ने नियम 6(4) के अनुसार अपेक्षित जानकारी प्राप्त करने के लिए संबद्ध देश के निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों को प्रश्नावली भेजी:
1. मै0 गुआंगक्सी कैमिकल्स इम्पोर्ट्स एंड एक्सपोर्ट्स कोरप. चीन
 2. मै0 चाइना नेशनल कैमिकल कंस्ट्रक्शन कोरप. चीन
 3. मै0 सिनोकैम हीनान कम्पनी लि0, चीन
 4. मै0 सिनोकैम शंघाई आई/ई कोर्प. चीन
 5. मै0 चाइना हूनान कैमिकल्स इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट लिमिटेड, चीन
 6. मै0 मुदानजिंग इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कोरपोरेशन, चीन

7. मै0 सिनोकैम हेबी बेरियम साल्ट्स कं0 लि., चीन
8. मै0 लानजोउ कैमिकल्स मैटिरियल प्लांट, चीन
9. मै0 वूक्सी कैमिकल्स इंडस्ट्री ग्रुप कं0 लि., चीन

(x) संबद्ध देश के नई दिल्ली स्थित दूतावासों को नियम 6(2) के अनुसार जांच शुरू करने के संबंध में सूचना दी गई जिसमें यह अनुरोध किया गया कि वे अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों को प्रश्नावली का निर्धारित समय के अंदर उत्तर देने की सलाह दें। निर्यातकों को भेजे गए पत्र, याचिका और प्रश्नावली की प्रतियां ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों की सूची सहित संबद्ध देश के दूतावासों को भी भेजी गई थी।

(xi) संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/उपभोक्ता एसोसिएशनों को एक प्रश्नावली भेजी गई जिसमें नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मांगी गई थी:

1. मै0 जे के इंडस्ट्रीज लि0, नई दिल्ली
2. मै0 रूबामिन फार्मास्यूटिकल्स, बडौदा
3. मै0 जिनकोलिड इंडिया, बडौदा
4. मै0 गोविंद रबड़ लि0, मुम्बई
5. मै0 नवभारत मेटलिक ऑक्साईड इंडस्ट्रीज लि0, मुम्बई
6. मै0 पिक्स ट्रांसमिशन लि0, नागपुर
7. मै0 विक्रांत टायर्स लि0, मैसूर
8. मै0 पोद्दार टायर्स लि0, मुम्बई
9. मै0 केपान वाणिज्य प्रा0 लि0, मुम्बई
10. मै0 एम आर एफ टायर्स लि0, चेन्नई
11. मै0 साउथ एशिया टायर्स, औरंगाबाद
12. मै0 गुडईयर इंडिया लि0, हरियाणा

13. मै0 मोदी रबड़ लि0, मोदीनगर
14. मै0 सिएट टायर्स लि0, मुम्बई
15. मै0 फॉल्कन टायर्स लि0, बंगलौर
16. मै0 बालकृष्ण इंडस्ट्रीज लि0, मुम्बई

(xii) संबद्ध देश के किसी भी निर्यातक/उत्पादक द्वारा प्रश्नावली/अधिसूचना का उत्तर/सूचना नहीं दी गई ।

(xiii) निम्नलिखित आयातकों/उपयोक्ता एसोसिएशनों द्वारा प्रश्नावली/अधिसूचना के बारे में उत्तर/सूचना दायर की गई थी ।

1. मै0 जे के इंडस्ट्रीज लि0
2. मै0 एम आर एफ लि0
3. मै0 नवभारत मेटलिक ऑक्साईड इंडस्ट्रीज लि0

(xiv) याचिकाकर्ता से उत्पादन लागत सहित क्षति संबंधी विभिन्न मापदंडों के संबंध में अतिरिक्त सूचना भी मांगी गई थी, जो प्रस्तुत भी कर दी गई थी ।

(xv) प्राधिकारी ने आवश्यक समझी गई सीमा तक याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध करवाई गई सूचना का सत्यापन किया ।

(xvi) प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों का अगोपनीय अंश उपलब्ध रखा, जिसे प्राधिकारी द्वारा सार्वजनिक फाइल के रूप में रखा गया और उसे हितबद्ध पार्टियों द्वारा निरीक्षण हेतु खुला रखा ।

(xvii) सामान्य स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जी ए ए पी) के आधार पर तथा याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत की गई लागत संबंधी सूचना का विश्लेषण करके संबद्ध वस्तु की ईष्टतम उत्पादन लागत, तथा भारत में इसके निर्माण और बिक्री की लागत का निर्धारण किया गया था ।

(xviii) इस अधिसूचनप में XXX से किसी हितबद्ध पक्ष द्वारा गोपनीय आधार पर उपलब्ध कराई गई सूचना प्रदर्शित होती है, जिसे नियमों के तहत प्राधिकारी ने ऐसा ही माना है ।

(xix) यह जाँच 1 अप्रैल, 1999 से 30 सितम्बर, 2000 तक की अवधि अर्थात् जांच अवधि के लिए की गई थी ।

ख. याचिकाकर्ता, निर्यातकों, आयातकों एवं अन्य हितबद्ध पक्षों के विचार

1. याचिकाकर्ता के विचार

(क) विचाराधीन उत्पाद के संबंध में

1. विचाराधीन उत्पाद जिंक ऑक्साईड है जो कि रासायनिक सूत्र जेड एन ओ वाला एक सफेद/श्वेताभ पाउडर है । इसका विभिन्न ग्रेडों अर्थात् रेगुलर ग्रेड (99 %), आई पी ग्रेड (99 %) तथा फीड ग्रेड में उत्पादन किया जाता है । यह उत्पाद विशिष्ट सीमाशुल्क टैरिफ शीर्ष 2817.0001 के अंतर्गत वर्गीकृत है । यह उत्पाद ओ जी एल के अंतर्गत आयात योग्य है और इस पर 30 % का मूल शुल्क लगता है । इस उत्पाद का इस्तेमाल ऑटोमोबाईल टायरों और रबड़ की अन्य वस्तुओं के विनिर्माण, सेरेमिक उद्योग हेतु कच्ची सामग्री के रूप में इस्तेमाल होने वाले सल्फेट क्लोराइड इत्यादि जैसे उच्च शुद्धता वाले जिंक रसायनों में विनिर्माण में तथा पशु आहार के नुस्खों में संपूरक के रूप में इस्तेमाल किया जाता है । यह उत्पाद लघु क्षेत्र में उत्पादन के लिए आरक्षित है ।

ख. घरेलू उद्योग के संबंध में

1. याचिकाकर्ता ने उल्लेख किया है कि उन्होंने कुल घरेलू उत्पादन के आंकड़ों के संबंध में रसायन विभाग एवं डी सी एस एस आई कार्यालय से संपर्क किया था और इस बारे में उन्हें रसायन एवं उर्वरक मंत्रालय से उत्तर प्राप्त हुआ । तथापि, उन्हें ऑल इंडिया जिक ऑक्साईड मैन्यूफैक्चर्स एसोसिएशन से एक सुविस्तृत उत्तर प्राप्त हुआ है जिस पर सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना के रूप में विचार किया जा सकता है ।

ग. समान वस्तु के संबंध में

1. याचिकाकर्ता ने उल्लेख किया है कि भारतीय उद्योग द्वारा उत्पादित जिक आक्साईड और चीन जनवादी गणराज्य से निर्यातित जिक ऑक्साईड के बीच ऐसा कोई विशेष अंतर नहीं है जिसका कीमत पर कोई प्रभाव पड़ सकता हो । घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तु तथा संबद्ध देश से आयातित वस्तु भौतिक एवं रासायनिक लक्षणों, विनिर्माण प्रक्रिया एवं प्रौद्योगिकी कार्य एवं उपभोग, उत्पाद वर्गीकरण, कीमत निर्धारण, वस्तुओं का वितरण एवं विपणन तथा टैरिफ वर्गीकरण के अनुसार समान हैं । घरेलू तथा आयातित वस्तुएं तकनीकी एवं वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं और उन्हें एक-दूसरे के स्थान पर इस्तेमाल किया जा सकता है । अतः, ये वस्तुएं पाटनरोधी नियमों के अनुसार समान वस्तुएं हैं । घरेलू उत्पादक को संबद्ध देश में निर्यातकों/विनिर्माताओं द्वारा अपनाई गई प्रौद्योगिकी के बारे में भी जानकारी नहीं है ।

घ. पाटन के संबंध में

1. याचिकाकर्ता ने उल्लेख किया है चीन जन.गण. एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश है और यह कि सामान्य मूल्य का निर्धारण संशोधित पाटनरोधी नियमों के आधार पर किया जाए । याचिकाकर्ता ने चीन जनवादी गणराज्य के लिए गोपनीय आधार पर आकलित सामान्य मूल्य उपलब्ध करवाया है ।

2. याचिकाकर्ता ने डी जी सी आई एंड एस के आंकड़ों के आधार पर वर्ष 96-97, 97-98, तथा 98-99 और 99-2000 में निर्यात मात्राओं और कीमतों के ब्यौरे तथा एक द्वितीयक स्रोत से प्राप्त पत्तन-वार सूचना उपलब्ध करवाई है। याचिकाकर्ता ने उत्तराई प्रभारो, समुद्री भाड़े, समुद्री बीमे, कमीशन, अंतर्देशीय भाड़े, समुद्री बीमा, स्वदेशी भाड़े, हैंडलिंग तथा पत्तन प्रभारो के लिए XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX तथा XXX अमरीकी डालर/मी.टन तक समयोजनों का दावा किया है।

3. याचिकाकर्ता ने उपरोक्त सामान्य मूल्य तथा निर्यात कीमत के आधार पर XXX % के रूप में पाटन मार्जिन उपलब्ध करवाया है।

ख. क्षति एवं कारणात्मक संबंध के बारे में

1. याचिकाकर्ता ने उल्लेख किया है कि संबद्ध देश से हुए आयातो में समग्र रूप से तथा इसके बाजार हिस्से में भी वृद्धि हुई है।
2. संबद्ध देश की निर्यात कीमत में वर्षों से गिरावट आई है।
3. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादन में वृद्धि के बावजूद संबद्ध देश से हुए आयातो के कारण घरेलू उद्योग की लाभप्रदता पर अत्यधिक प्रभाव पड़ा है क्योंकि उन्हें ऐसी कीमतों पर बिक्री करने के लिए मजबूर होना पड़ा जिन पर उन्हें घाटा हुआ।
4. क्षमता उपयोग में वृद्धि और इसके परिणामस्वरूप उत्पादन में हुई वृद्धि से भी घाटा ही हुआ है।
5. हालांकि याचिकाकर्ता ने बिक्री में वृद्धि की है किन्तु यह वृद्धि पाटित आयातो की उपलब्धता को देखते हुए लाभप्रदता की कीमत पर प्राप्त की गई है।

6. घरेलू उद्योग को अपने उत्पाद अपनी ईष्टतम उत्पादन लागत से काफी कम कीमतों तथा निवेश पर उचित लाभ से काफी कम पर बेचने के लिए मजबूर होना पड़ा है जैसा कि गोपनीय आधार पर उपलब्ध करवाया गया है ।
7. यद्यपि याचिकाकर्ता की नीति अपने लोगों को बनाए रखने की है । तथापि, लगातार हो रहे पाटन के कारण उत्पाद और इस प्रकार रोजगार को बनाए रखना कठिन होगा ।
8. घरेलू उद्योग के लाभ में अत्यधिक कमी आई है और कई इकाईयों ने अपना उत्पादन या तो स्थगित कर दिया है या जिक ऑक्साईड से संबंधित अपना कार्यकलाप पूरी तरह से बंद कर दिया है ।
9. चूँकि भारत में इस उत्पाद की मांग में कोई महत्वपूर्ण परिवर्तन नहीं हुआ है और चूँकि ऐसे अन्य असंबद्ध देशों से अत्यधिक उच्च कीमतों पर आयात हो रहे हैं इसलिए संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के पाटन के कारण क्षति हुई है, जिससे कारणात्मक संबंध प्रभावित होता है ।

2. निर्यातकों के विचार

संबद्ध देश से किसी भी निर्यातक/उत्पादक ने उत्तर नहीं दिया है ।

3. आयातकों एवं उपयोक्ता एसोसिएशनों के विचार

मै0 जे के इंडस्ट्रीज ने निम्नलिखित अनुरोध किए हैं :

1. मै0 जे के इंडस्ट्रीज ने जांच अवधि में संबद्ध वस्तु की आयात कीमतें उपलब्ध करवाई गई हैं। आयातकों ने भी अपनी खरीद प्रक्रिया के ब्यौरे उपलब्ध करवाए हैं । उन्होंने यह भी उल्लेख किया है कि उनके द्वारा अग्रिम लाइसेंसिंग योजना के अंतर्गत आयात किए गए हैं ।

मै0 एम आर एफ लि0 द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :

1. मै0 एम आर एफ ने संबद्ध देश से जिक ऑक्साईड का कोई आयात नहीं किया है और उनकी जरूरत पूरी तरह से घरेलू उद्योग द्वारा पूरी हो जाती है ।

मै0 नवभारत मेटलिक ऑक्साईड इंडस्ट्रीज लि0, मुम्बई ने निम्नलिखित अनुरोध किए हैं :

1. संबद्ध देश की संबद्ध वस्तु का उपयोग भिन्न है । संबद्ध वस्तु का विभिन्न प्रक्रियाओं अर्थात् अमरीकी-फ्रांसीसी से भी विनिर्माण किया जा सकता है । चीन जनवादी गणराज्य के जिक ऑक्साईड का सीधी प्रक्रिया से उत्पादन किया जाता है ।
2. भिन्न प्रकार से उत्पादित जिक ऑक्साईड के रासायनिक/भौतिक गुणधर्म घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तु से भिन्न है । अतः घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तु और निर्यातित वस्तुएं समान वस्तुएं नहीं हैं ।
3. इसके अलावा, घरेलू उत्पादक पूर्ण क्षमता उपयोग के साथ कार्य कर रहे हैं । चीन का जिक ऑक्साईड भिन्न अंतिम उपयोग में इस्तेमाल किया जाता है जिसका अर्थ यह है कि कोई पाटनरोधी शुल्क नहीं लगाया जाना चाहिए ।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

निर्यातकों, आयातकों, याचिकाकर्ता तथा अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा किए गए उपरोक्त अनुरोधों की जांच की गई है, उन पर विचार किया गया है तथा इन निष्कर्षों में समुचित स्थान पर उन पर उस सीमा तक कार्रवाई की गई है जहाँ तक वे नियमानुसार संगत हैं और उनका मामले पर प्रभाव पड़ता है ।

1. विचाराधीन उत्पाद

विचाराधीन उत्पाद जेड एन ओ रासायनिक सूत्र वाला एक श्वेत/श्वेताभ जिक ऑक्साईड है जिसका विभिन्न ग्रेडो अर्थात् रेगुलर ग्रेड (99%), आई पी ग्रेड (99 %), फीड ग्रेड इत्यादि में

उत्पादन किया जाता है। यह उत्पाद सीमाशुल्क टैरिफ शीर्ष 2817.0001 के अंतर्गत वर्गीकृत है। इस उत्पाद का इस्तेमाल ऑटोमोबाइल टायरों और रबड़ की अन्य वस्तुओं के विनिर्माण, सेरेमिक उद्योग के लिए निविष्टि के रूप में उपयोग होने वाले सल्फेट क्लोराईड इत्यादि जैसे उच्च शुद्धता वाले जिक रासायनों के विनिर्माण तथा पशु आहार के नुस्खों में संपूरक के रूप में किया जाता है। जिक ऑक्साईड लघु क्षेत्र में उत्पादन के लिए आरक्षित है।

यह उत्पाद ओ जी एल के तहत आयात योग्य है और इस पर 30 % का मूल शुल्क लगता है। वर्तमान जांच में जिक ऑक्साईड के सभी ग्रेड शामिल हैं। तथापि, यह वर्गीकरण केवल सांकेतिक और वर्तमान जांच के क्षेत्र पर किसी प्रकार से बाध्यकारी नहीं है।

2. समान वस्तु

प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तु तथा संबद्ध देश से निर्यातित वस्तु विभिन्न अंतिम उपयोग के क्षेत्रों में तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं और उनका एक-दूसरे के स्थान पर इस्तेमाल किया जाता है। हितबद्ध पक्षों में से एक पक्ष ने यह उल्लेख किया है कि संबद्ध देश से आयातित संबद्ध वस्तु, उत्पादन भिन्न विनिर्माण प्रक्रिया द्वारा किया जाता है और चूंकि घरेलू विनिर्माताओं के पास पूर्ण क्षमता उपयोग है इसलिए इसका अर्थ यह निकलता है कि संबद्ध देश से आयातित वस्तु भिन्न-भिन्न क्षेत्रों में इस्तेमाल की जाती है और वह घरेलू बाजार में उत्पादित वस्तु के समान वस्तु नहीं है। विभिन्न हितबद्ध पक्षों द्वारा दायर सूचना के आधार पर और द्वितीयक स्रोत से उपलब्ध की गई सूचना के अनुसार प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि संबद्ध देश से आयातित वस्तु तथा घरेलू रूप से उत्पादित वस्तु की आम उपभोक्ताओं द्वारा खपत की गई है।

अतः इस बात को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी प्रारंभिक निष्कर्षों के प्रयोजनार्थ यह निर्णय लेते हैं कि संबद्ध देशों से आयातित संबद्ध वस्तु तथा घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित वस्तु नियम 2(घ) के अर्थ के भीतर समान वस्तुएं हैं ।

3. घरेलू उद्योग

यह याचिका मै0 ट्रांसपैक इंडस्ट्रीज लि0 (टी आई एल) जिसका पंजीकृत कार्यालय कलाली रोड, अटलादरा रोड, बडौदा, गुजरात में है और जिसकी सहायक कंपनी मै0 ट्रांसपैक मेटल्स एण्ड ऑक्साईड्स लि0 है, द्वारा मै0 डेमोशा कैमिकल्स लि0 जिसका पंजीकृत कार्यालय 105 ए, मित्तल टावर्स, 210, नारीमन प्वाइंट, मुम्बई - 400021 में स्थित है ओर जिसकी सहायक कंपनी मै0 वेस्टर्न इंडिया लि0 है, के साथ संयुक्त रूप से दायर की गई है जिनका जांच अवधि में घरेलू उत्पादन का 50 % से अधिक हिस्सा बनता है । प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि चूंकि यह उत्पाद लघु क्षेत्र के लिए आरक्षित है इसलिए अंतिम निर्धारण होने तक प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ कुल घरेलू उत्पादन का मूल्य केवल सांकेतिक है । इसलिए, प्राधिकारी अंतिम निर्धारण होने तक प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ यह निर्णय लेते हैं कि याचिकाकर्ता नियम 5(क) तथा (ख) और नियम 2(ख) के अनुसार घरेलू उद्योग की ओर से याचिका दायर करने की स्थिति में है ।

4. सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत

11. धारा 9(क)(1)(ग) के अंतर्गत किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का अर्थ है:

- (i) समान वस्तु के लिए सामान्य व्यापार के रूप में तुलनीय मूल्य जब वह निर्यातक देश या क्षेत्र में उपयोग के निमित्त हो जिसका निर्धारण उप धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार किया गया हो, या

(ii) जब सामान्य व्यापार के रूप में निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में समान वस्तु की कोई बिक्री न हो जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में विशेष बाजार स्थिति या बिक्री की कम मात्रा के कारण ऐसी बिक्री से उचित तुलना नहीं की जा सकती हो, तब सामान्य मूल्य इनमें से कोई एक होगा ।

(क) समान वस्तु का तुलनात्मक प्रतिनिधि मूल्य जब उसका निर्यात निर्यातक देश या क्षेत्र से या किसी उपयुक्त अन्य देश से किया जाए जिसका निर्धारण उप धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार किया जाए; या

(ख) उद्गम वाले देश में उक्त वस्तु की उत्पादन लागत, जिसमें प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत तथा लाभ के लिए उपयुक्त राशि जोड़ी गई हो जिसका निर्धारण उप धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार किया जाए ।

बशर्ते कि ऐसे मामले में जहां वस्तु का आयात उद्गम वाले देश से इतर देश से किया गया हो जहां वस्तु को निर्यात वाले देश से होकर केवल यानान्तरिक किया गया हो या ऐसी वस्तु का निर्यात वाले देश में उत्पादन नहीं किया जाता हो या निर्यात वाले देश में कोई भी तुलनात्मक कीमत नहीं हो तब सामान्य मूल्य का निर्धारण उद्गम वाले देश में इसकी कीमत के संदर्भ में किया जाएगा।

(क) चीन जनवादी गणराज्य

सामान्य मूल्य

प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तु के संबंध में किसी भी उत्पादक/निर्यातक ने जबाब नहीं दिया है । प्राधिकारी पाटनरोधी नियमों के अनुसार सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना अर्थात् क्षमता उपयोग, बैच मार्किंग, सर्वोत्तम उपयोग संबंधी प्रणाली पर उपयुक्त समायोजनों के साथ संबद्ध वस्तु की उत्पादन लागत संबंधी आंकड़ों के आधार पर संबद्ध देश में संबद्ध वस्तु के सामान्य मूल्य का परिकलन करना उपयुक्त समझते हैं । भारत और उसका सामान्य मूल्य *** डालर प्रति मीट्रिक टन बैठती है ।

कारखाना द्वार पर निर्यात कीमत

प्राधिकारी नोट करते हैं कि याचिकाकर्ता ने द्वितीयक स्रोतों से आयातों के संबंध में पत्तन वार आंकड़े दिए हैं। इसके अलावा जांच अवधि के दौरान आयात संबंधी आंकड़े डी जी सी आई एंड एस द्वारा दिए गए हैं। किसी भी आयातक ने 99.5% शुद्धता वाली जिंक आक्साइड के आयातों के बारे में कोई आंकड़े नहीं दिए हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि इन स्रोतों से उपलब्ध आंकड़े पूर्णतः संगत हैं और इसलिए, प्राधिकारी ने सी आई एफ कीमतों के प्रयोजनार्थ आयातकों के जबाब से सह-संबद्ध डी जी सी आई एंड एस के आंकड़ों का संदर्भ लिया है। भारत औसत सी आई एफ कीमत *** डालर प्रति मीट्रिक टन बैठती है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि याचिकाकर्ता ने समुद्री भाड़े कमीशन, समुद्री बीमा, पत्तन खर्चों, स्वदेशी भाड़े के लिए क्रमशः ***, ***, ***, *** और *** प्रति मीट्रिक टन तक समायोजनों का दावा किया है। प्राधिकारी अंतिम निर्धारण होने तक प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ दावा किए गए इन और इन समायोजनों के लिए मौजूदा प्रणाली और मानदंडों से सह-संबद्ध समायोजनों की अनुमति देते हैं। कारखाना द्वार पर भारत औसत निर्यात कीमत *** डालर प्रति मीट्रिक टन बैठती है।

5. पाटन-सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत की तुलना

तुलना से संबंधित नियमों में निम्नानुसार व्यवस्था है—

" पाटन मार्जिन निकालते समय, निर्दिष्ट प्राधिकारी निर्यात कीमत और सामान्य मूल्य के बीच उचित तुलना करेगा। यह तुलना व्यापार के उसी स्तर पर सामान्यतः कारखाना द्वारस्तर पर की जाएगी और यथासंभव उसी समयावधि के दौरान की गई बिक्रियों के संबंध में की जाएगी। जो अंतर तुलनीयता पर प्रभाव डालते हैं, उनके लिए प्रत्येक मामले में गुण-दोष के आधार पर समुचित छूट दी जाएगी; अंतर में शामिल है बिक्री की शर्तें, कराधान, व्यापार के स्तर, मात्राएं, वास्तविक विशेषताएं तथा अन्य अंतर जो कीमत तुलनीयता को प्रभावित करने के लिए प्रदर्शित किए जाते हैं।"

प्राधिकारी ने पाटन मार्जिन का आकलन करने के लिए भारत औरसत सामान्य मूल्य की तुलना कारखाना-द्वार पर भारत औरसत निर्यात कीमत के साथ की है ।

संबद्ध देश में संबद्ध वस्तु के उत्पादकों/निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन निम्नानुसार है:-

निर्यातक/उत्पादक	सामान्य मूल्य(डालर/मी.टन)	निर्यात कीमत(डालर/मी.टन)	पाटन मार्जिन(%)
चीन जनवादी गणराज्य			
सभी निर्यातक/उत्पादक	*****	*****	79.84

पाटन मार्जिन निर्धारित न्यूनतम सीमा से ज्यादा है ।

6. क्षति और कारणात्मक संबंध

उपरोक्त नियम 11, अनुबंध-II के अंतर्गत जब क्षति के बारे में निष्कर्ष निकाला जाता है तो ऐसे निष्कर्ष में " पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में मूल्यों पर उनका प्रभाव, ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामकारी प्रभावों समेत सभी संगत तथ्यों पर विचार करते हुए घरेलू उद्योग को हुई क्षति का निर्धारण शामिल होगा । मूल्यों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते समय इस बात की जांच करनी आवश्यक समझी जाती है कि क्या भारत में समान वस्तु के मूल्य की तुलना में पाटित आयातों से मूल्यों में पर्याप्त गिरावट आई है अथवा क्या अन्यथा ऐसे आयातों का उद्देश्य मूल्यों को काफी हद तक कम करना है अथवा ऐसी मूल्य वृद्धि को रोकना है जो अन्यथा काफी हद तक बढ़ गयी होती ।

भारत में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच करने के लिए प्राधिकारी ने उपरोक्त नियमों के अनुबंध-II (iv) के अनुसार उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री मात्रा, स्टॉक, लाभप्रदता, निवल बिक्री प्राप्ति, पाटन की मात्रा एवं मार्जिन जैसे संकेतों पर विचार किया जो उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालते हैं ।

प्राधिकारी निम्नलिखित अभिमत व्यक्त करते हैं

1. 1998-99 की तुलना में जांच अवधि में घरेलू उद्योग के उत्पादन, घरेलू बिक्री और क्षमता उपयोग में वृद्धि हुई है । तथापि घरेलू उद्योग ने पाटित आयातों के कारण कुछेक ग्राहकों को गंवाया है ।
2. वर्ष 1997-98, 98-99 और जांच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु की मांग लगभग 24,000/- मी.टन रही है और इसमें गिरावट नहीं आई और इसलिए, घरेलू उद्योग को इससे क्षति नहीं हुई ।

3. जांच अवधि में घरेलू उद्योग द्वारा संबद्ध वस्तु की घरेलू बिक्रियों की निवल बिक्री प्राप्ति (एन एस आर) घरेलू उद्योग के लिए जांच अवधि में संबद्ध वस्तु के लिए निर्धारित क्षति-रहित कीमत (एन आई पी) से कम रही है। जांच अवधि में संबद्ध वस्तु की क्षति-रहित कीमत पाटित वस्तु की पहुंच कीमतों से काफी अधिक है। प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी का मानना है कि एन एस आर में कमी संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु की कम पाटित कीमतों के कारण आई है जिससे कीमतों में गिरावट आई है और इसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को वित्तीय घाटा हुआ है।
4. प्रारंभिक निष्कर्षों के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी का मानना है कि घरेलू उद्योग को संबद्ध देश से हुए आयातों के पाटन के कारण वास्तविक क्षति हुई है और पाटित संबद्ध वस्तु के कारण कुछेक ग्राहकों को गवाया है।

7. भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दे

प्राधिकारी का मानना है कि सामान्य तौर पर पाटनरोधी शुल्कों का उद्देश्य ऐसे पाटन को समाप्त करना है, जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हो रही है तथा भारतीय बाजार में ऐसी खुली और उचित प्रतिस्पर्धा की स्थिति बहाल करना है, जो कि देश के सामान्य हित में है।

प्राधिकारी यह स्वीकार करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से संबद्ध वस्तु के उपयोग से विनिर्मित उत्पादित उत्पादों के कीमत स्तर प्रभावित हो सकते हैं और परिणामस्वरूप इन उत्पादों की तुलनात्मक प्रतिस्पर्धात्मकता पर प्रभाव पड़ सकता है। किन्तु पाटनरोधी उपायों से भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा कम नहीं होगी। इसके विपरीत पाटनरोधी शुल्क लगाने से पाटन द्वारा प्राप्त हुए अनुचित लाभों को समाप्त किया जा सकेगा और घरेलू उद्योग के हास को रोका जा सकेगा और संबद्ध वस्तु के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प उपलब्ध रहेंगे। पाटनरोधी उपायों से संबद्ध देशों से आयात किसी भी प्रकार कम नहीं होंगे इसलिए उपभोक्ताओं के लिए उत्पाद की उपलब्धता पर कोई असर नहीं पड़ेगा।

पहुंच मूल्य

अंतिम जांच होने तक प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ संबद्ध वस्तु के पहुंच मूल्य का निर्धारण भारत और सी आई एफ निर्यात कीमत, सीमा शुल्क के प्रचालित स्तर (धारा 3, 3क, 8ख, 9, 9क के तहत लगाए गए शुल्कों को छोड़कर) 1% उत्तराई प्रभार को जोड़ने के बाद और किया गया है।

(घ) निष्कर्ष

पूर्वोक्त पर विचार करने के पश्चात् यह देखा गया है कि:-

(क) संबद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यातित सभी रूपों में संबद्ध वस्तु का भारत को निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है।

(ख) घरेलू उद्योग को संबद्ध देश से पाटित संबद्ध वस्तु की कम उतराई कीमतों की वजह से कीमत में आई गिरावट के कारण कम निवल बिक्री प्राप्ति (एन एस आर) के रूप में वास्तविक क्षति हुई है, जिसके फलस्वरूप वित्तीय घाटा हुआ है।

(ग) घरेलू उद्योग को क्षति संबद्ध देश के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के पाटन के कारण हुई है। प्राधिकारी अध्याय 28 के अंतर्गत आने वाली संबद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के सभी रूपों/ग्रेडों के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश करते हैं। किसी भी अन्य शीर्ष अर्थात् 38123001 और 28179000 के तहत किसी भी ग्रेड/शुद्धता वाली जिंक आक्साइड का, यदि आयात किया जाता है, तो उस पर भी पाटनरोधी शुल्क लगाया जाएगा।

(घ) पाटन मार्जिन के बराबर पाटनरोधी शुल्क की राशि की सिफारिश करने पर विचार किया गया था ताकि घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त किया जा सके। तदनुसार, यह प्रस्ताव किया जाता है कि इस संबंध में केन्द्र सरकार द्वारा जारी की जाने वाली अधिसूचना की तिथि से चीन जनवादी गणराज्य के मूल की अथवा वहां से निर्यातित सीमाशुल्क टैरिफ के सीमाशुल्क उप-शीर्ष 2817.0001 के अध्याय 28 के अंतर्गत आने वाली संबद्ध वस्तु के सभी ग्रेडों पर अंतिम निर्धारण होने तक निम्नानुसार अंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाया जाए:-

क्र.सं.	1 निर्यातक/उत्पादक का नाम	2 उत्पाद	3 शुल्क की राशि (अम.डालर/मी.टन)
1	<u>चीन जनवादी गणराज्य</u> सभी निर्यातक/उत्पादक	99.5% शुद्धता वाली सभी ग्रेडों की जिंक आक्साइड	578.75

प्राधिकारी का मानना है कि यदि कम तत्व/शुद्धता वाली संबद्ध वस्तु का संबद्ध देश से निर्यात किया जाता है, तो पाटनरोधी शुल्क अनुपातिक रूप से भिन्न-भिन्न होगा अर्थात् 49.75 शुद्धता/जिंक तत्व वाले जिंक आक्साइड पर-289.37 डालर/मी.टन, का पाटनरोधी शुल्क लगाया जाएगा अर्थात् 99.5% शुद्धता वाली संबद्ध वस्तु के लिए निर्धारित शुल्क का 50%।

टिप्पणी: संघटकों के आयात की उत्तरदायित्व की धारा सहित तथा प्रकार, तकनीकी विशेषताओं (जिसमें भाग संख्या, यदि कोई हो, भी सम्मिलित हैं) आदि और आयात किए जाने वाले, जिनका निर्यात दस्तावेजों (शिपिंग बिल्स) में ब्यौरा हो, अंतिम उत्पाद के निर्माण में प्रयोग किया गया हो, से मेल खाते हों, की निवल से निवल आधार पर अनुमति प्रदान की जाएगी।

ग 1600	निकल ब्रांज से बने सैनिटरी फिटिंग्स	1 किग्रा	1. निकल काँसा इन्गोट	1.05 किग्रा
--------	--	----------	----------------------	-------------

टिप्पणी: आयातित निवेश संगठन निर्यात उत्पाद से मेल खाना चाहिए।

सार्वजनिक सूचना सं. 59
का अनुलग्नक "घ"
दिनांक 01-03-2001

विविध उत्पाद

क्रम सं.	निर्यात मद	मात्रा	आयात मद	अनुमत मात्रा
ट - 128	मानवीय बाल/मानवीय बाल उत्पाद	1 किग्रा	1. एचडीपीई/पीपी ग्रेन्युल्स 2. पैकिंग सामग्री के रूप में गत्ता	संगत पैकिंग सामग्री व यथा संगत एचडीपीई/पीपी ग्रेन्युल्स के वजन का 105 किग्रा/ किग्रा +5% निवल वेस्टेज

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

PUBLIC NOTICE

New Delhi, the 1st March, 2001

NO. 59 (RE-2001)/1997—2002

F. No. 01/85/44/19/AM 2001/DES-VI.—Attention is invited to Paragraph 4.11 of the Export and Import Policy 1997—2002, as amended and Paragraphs 7.8 and 7.10 of the Handbook of Procedures, Vol. 1, 1997—2002, as amended and also to the Handbook of Procedures, Vol. 2, 1997-2002, as amended from time to time.

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING & ALLIED DUTIES)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 5th March, 2001

PRELIMINARY FINDINGS**Sub : Anti-Dumping investigation concerning imports of Zinc Oxide from PR China**

No. 62/1/2000-DGAD.—Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof:

A. PROCEDURE

1. The procedure described below has been followed with regard to the investigation:
 - i) The Designated Authority (hereinafter also referred to as Authority), under the above Rules, received a written application from the M/s Transpek Industries Ltd. (TIL) having registered office at Kalali Road, Atladra Road, Vadodara, Gujarat and its subsidiary Co. M/s Transpek Metals and Oxides Ltd. (TMOL) jointly with M/s Demosha Chemicals Ltd. having registered office at 105A, Mittal Towers, 210, Nariman Point, Mumbai-400021 with its associate company M/s Western India Ltd. (hereinafter also referred to as petitioner) on behalf of domestic industry, alleging dumping of Zinc Oxide (hereinafter also referred to as subject goods) originating in or exported from Peoples Republic of China (hereinafter referred to as subject country). The petition is also supported by M/s Pragati Chemicals.

- ii) Preliminary scrutiny of the application filed by the petitioner revealed certain deficiencies, which were subsequently rectified by the petitioner. The petition was, therefore, considered as properly documented.
- iii) The Authority on the basis of sufficient prima-facie evidence submitted by the petitioner decided to initiate the investigation against imports of subject goods from People's Republic of China (hereinafter referred to as subject country) only. The Authority notified the Embassy of the Peoples Republic of China in New Delhi (hereinafter also called Embassy of the subject country) about the receipt of dumping allegation before proceeding to initiate the investigation in accordance with sub-Rule 5(5) of the Rule.
- iv) The Authority issued a public notice dated 8.12.2000 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating Anti-Dumping investigations concerning imports of the subject goods classified under custom Code 2817.0001 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975 originating in or exported from Peoples Republic of China.
- v) The Authority forwarded a copy of the public notice to all the known exporters (whose details were made available by petitioner) and industry associations and gave them an opportunity to make their views known in writing in accordance with the Rule 6(2):
- vi) The Authority forwarded a copy of the public notice to all the known importers (whose details were made available by petitioner) of subject goods in India and advised them to make their views known in writing within forty days from the date of issue of the letter.
- vii) Request was made to the Central Board of Excise and Customs (CBEC) to arrange details of imports of subject goods made in India during the past three years, including the period of investigation.
- viii) The Authority provided a copy of the petition to the known exporters and the Embassy of the subject country in accordance with Rules 6(3) supra. A copy of the petition was also provided to other interested parties, wherever requested.

ix) The Authority sent a questionnaire to elicit relevant information to the following known exporters/producers in the subject country in accordance with the Rule 6(4):

1. M/s Guangxi Chemicals Imports & Exports Corpn., China
2. M/s China National Chemical Construction Corpn., China
3. M/s Sinochem Heinan Company Ltd., China
4. M/s Sinochem Shanghai I/E corpn., China
5. M/s China Hunan Chemicals Import & Export Limited, China
6. M/s Mudanjiang Import & Export Corporation, China
7. M/s Sinochem Hebi Barium Salts Co. Ltd., China
8. M/s Lanzhou Chemicals Material Plant, China
9. M/s Wuxi Chemical Industry Group Co. Ltd., China

x) The Embassy of the subject country in New Delhi was informed about the initiation of the investigation in accordance with Rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from their countries to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter, petition and questionnaire sent to the exporters was also sent to the Embassy of the subject country alongwith a list of known exporters/producers.

xi) A questionnaire was sent to the following known importers/user associations of the subject goods for necessary information in accordance with Rule 6(4):

1. M/s J K Industries Ltd., New Delhi
2. M/s Rubamin Pharmaceuticals, Baroda
3. M/s Zincolloid India, Baroda
4. M/s Govind Rubber Ltd., Mumbai
5. M/s Navbhaat Metallic Oxide Industries Ltd., Mumbai
6. M/s Pix Transmissions Ltd., Nagpur

7. M/s Vikrant Tyres Ltd., Mysore
8. M/s Poddar Tyres Ltd., Mumbai
9. M/s Kaypan Vanijya P Ltd., Mumbai
10. M/s M R F Tyres Ltd., Chennai
11. M/s South Asia Tyres, Aurangabad
12. M/s Goodyear India Ltd., Haryana
13. M/s Modi Rubber Ltd., Modinagar
14. M/s Ceat Tyres Ltd., Mumbai
15. M/s Falcon Tyres Ltd., Bangalore
16. M/s Balkrishna Industries Ltd., Mumbai

- xii) Response/ information to the questionnaire/notification was not filed by any of the exporters/producers of the subject country.
- xiii) Response/information to the questionnaire/notification was filed by the following Importers/user Associations:
1. M/s J K Industries Ltd.
 2. M/s MRF Ltd.
 3. M/s Nav Bharat Metallic Oxide Industries Ltd.
- xiv) Additional information regarding various injury parameters, including cost of production was also sought from the petitioner, which was also furnished.
- xv) The Authority verified the information provided by the petitioner to the extent considered necessary.
- xvi) The Authority kept available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file maintained by the Authority and kept open for inspection by the interested parties;
- xvii) Optimum cost of production and cost to make and sell the subject goods in India was worked out on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) and by analysing the cost information furnished by the petitioner.
- xviii) ****in this notification represents information furnished by an interested party on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.

- xix) Investigation was carried out for the period starting from 1.4.99 to 30.9.2000 i.e. the period of investigation (POI).

B . VIEWS OF PETITIONER, EXPORTERS, IMPORTERS AND OTHER INTERESTED PARTIES

1. PETITIONER'S VIEWS

a) ON PRODUCT UNDER CONSIDERATION

1. The product under consideration is Zinc Oxide a white/off white powder with chemical formula ZnO , produced in various grades viz. regular grade (99%), IP Grade (99%) and Feed Grade. The product is classified under a dedicated Custom Tariff Head 2817.0001. The product is importable under OGL and attracts a basic duty of 30 %. The product is used in manufacture of automobile tyres and other rubber goods, manufacture of high purity Zinc chemicals such as Sulphate Chloride etc. used as an input for ceramic industry and as a supplement in animal feed formulations. The product is reserved for production in the small scale sector

b) ON DOMESTIC INDUSTRY

1. The petitioner has indicated that they had approached Deptt. of chemicals and office of DCSSI regarding data on total domestic production and in this regard, they received a response from Ministry of Chemicals and Fertilizers. However, they have got an exhaustive information from all India Zinc Oxide Manufacturers' Association which could be considered as best available information.

c) ON LIKE ARTICLE

1. The petitioner have indicated that there is no significant difference in Zinc Oxide produced by the Indian industry and the Zinc Oxide exported from PR China which have can any impact on price. The goods produced by the domestic industry and those imported from the subject country are comparable in terms of physical and chemicals characteristics, manufacturing process and technology, functions and

uses, product classifications, pricing, distribution and marketing and tariff classification of the goods. The domestic and the imported goods are technically and commercially substitutable and can be used interchangeably. The goods are, therefore, Like Article in accordance with the Anti-Dumping Rules. The domestic producer is also not aware of the technologies adopted by the exporters/manufacturers in the subject country.

a) ON DUMPING

1. The petitioner has indicated that PR China is a non-market economy and that the normal value to be determined on the basis of the amended Anti-Dumping Rules. The petitioner has provided constructed normal value for PR China on confidential basis.
2. The petitioner has also provided details on export quantities and prices in the year 96-97, 97-98 and 98-99 and 99-2000 on the basis of DGCI&S and also port wise information from a secondary source. The petitioner has claimed adjustments on account of landing charges, ocean freight, marine insurance, commission, Inland freight, port handling and port charges to an extent of ***, ***, ***, ***, ***, *** & ***\$/MT.
3. The petitioner on the basis of the above normal value and export price has provided dumping margin as ***%.

e) ON INJURY AND CAUSAL LINK

1. The petitioner has indicated that the imports from subject country have increased in absolute terms and also its market share.
2. The export price from subject country has declined over the years.
3. In spite of the increased production by the domestic industry, the industry has suffered heavily on profitability due to dumped imports from the subject country as they were forced to sell at such prices which have led to losses.
4. The increase in capacity utilization and consequential increase in production has rather resulted in mounting losses.

5. Though the petitioner has increased sales, it has been achieved at the cost of profitability in view of availability of dumped imports.
6. The domestic industry has been forced to sell its product at prices much lower than its optimum cost of production and reasonable profit on investments, as provided on the confidential basis.
7. Though the petitioner have the policy to retain its people. However, in view of continued dumping it would be difficult to maintain the production and hence employment.
8. The profits of domestic industry have been significantly eroded and that a large number of units have either suspended their production or completely closed their operations related to Zinc Oxide.
9. Since there is no significant change in demand of product in India and also since the imports from other non-subject countries which are coming at significantly higher prices, the injury has been on account of dumping of subject goods from subject country, thus establishing the causal link.

2. EXPORTER'S VIEWS

None of the exporters/producers from subject country have responded.

3. IMPORTERS AND USER ASSOCIATIONS VIEWS

M/s J K Industries have made the following submissions:

1. M/s J K Industries Ltd. has provided the import prices of subject goods in POI. Also the importer has provided details of their purchasing procedure. They have also indicated that the imports have been made by them under Advance Licensing Scheme.

M/s MRF Ltd. has made the following submissions:

1. M/s MRF have made no imports of Zinc Oxide from the subject country and that their requirements are entirely met by the domestic industry.

M/s Nav Bharat Metallic Oxide Industries Ltd., Mumbai has made the following submission:

1. Usage of the subject goods from subject country is different. Subject goods can also be manufactured by different processes viz. American, French. Zinc Oxide from PR China is manufactured by direct process.
2. The chemical/ physical properties of differently produced Zinc Oxide varies from the goods produced by the domestic industry. Therefore, the goods produced by the domestic industry and those exported are not Like Article.
3. Also the domestic producers are operating at full capacity utilization. Zinc Oxide from China goes to different end-use which implies no anti-dumping duty may be levied.

C. EXAMINATION BY AUTHORITY

The foregoing submissions made by the exporters, the importers, the petitioner and other interested parties have been examined, considered and dealt with at appropriate places in these findings to the extent these are relevant as per Rules and have a bearing upon the case.

1. PRODUCT UNDER CONSIDERATION

The product under consideration is Zinc Oxide a white/off white powder with chemical formula ZnO , produced in various grades viz. regular grade (99%), IP Grade (99%), Feed Grade etc. The product is classified under Custom Tariff Head 2817.0001. The product is used in manufacture of automobile tyres and other rubber goods, manufacture of high purity Zinc chemicals such as sulphate chloride etc. used as an input for ceramic industry and as a supplement in animal feed

formulations. Zinc Oxide is reserved for production in the small scale sector.

The product is importable under OGL and attracts a basic duty of 30%. The present investigation covers all grades of Zinc Oxide. The classification is however, indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.

2. LIKE ARTICLE

The authority notes that the subject goods as produced by the domestic industry and those exported from the subject country are technically and commercially substitutable in various end-use sectors and are used interchangeably. One of the interested parties have indicated that imported subject goods from the subject country are produced by different manufacturing process and since the domestic manufacturers have full capacity utilization implies that imported goods from the subject country are used in different sectors and are not Like Article to the goods produced in domestic market. The authority on the basis of information filed by various interested parties and as available from secondary source notes that the goods imported from the subject country and those domestically produced have been consumed by the common customers.

The Authority in view of this, therefore, for the purpose of the Preliminary Findings holds that the subject goods imported from the subject countries and that manufactured by the domestic industry are Like Article within the meaning of the Rule 2(d).

3. DOMESTIC INDUSTRY

The petition has been filed by M/s Transpek Industries Ltd. (TIL) having registered office at Kalali Road, Altadra Road, Vadodara, Gujarat and its subsidiary Co. M/s Transpek Metals and Oxides Ltd. (TMOL) jointly with M/s Demosha Chemicals Ltd. having registered office at 105A, Mittal Towers, 210, Nariman Point, Mumbai-400021 and its associate company M/s Western India Ltd. who account for more than 50% of the domestic production in the POI. The authority notes

that since the product is reserved for the SSI sector, the value of total domestic production is indicative only for the purpose of preliminary determination pending final determination. The authority, therefore, for the purpose of preliminary determination pending final determination holds that the petitioner satisfies the standing to file the petition on behalf of the domestic industry as per Rule 5(a) and (b) and Rule 2(b).

4. NORMAL VALUE & EXPORT PRICE

Under Section 9A(1)(c), normal value in relation to an article means:

- (i) the comparable price, in the ordinary course of trade, for the like article when meant for consumption in the exporting country or territory as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or
- (ii) when there are no sales of the like article in the ordinary course of trade in the domestic market of the exporting country or territory, or when because of the particular market situation or low volume of the sales in the domestic market of the exporting country or territory, such sales do not permit a proper comparison, the normal value shall be either:-
 - (a) comparable representative price of the like article when exported from the exporting country or territory or an appropriate third country as determined in accordance with the rules made under sub section (6); or
 - (b) the cost of production of the same article in the country of origin along with reasonable addition for administrative, selling and general costs and for profits, as determined in accordance with the rules made under sub-section (6);

Provided that in the case of import of the article from a country other than the country of origin and where the article has been merely transshipped through the country of export or such article is not produced in the country of export or there is no comparable price in

the country of export, the normal value shall be determined with reference to its price in the country of origin.

A. PR China

Normal value

The authority notes that none of the producers/exporters for the subject goods has responded. The authority as per Anti-Dumping Rules considers it appropriate to construct the normal value for the subject goods in the subject country on the basis of the best available information viz. data on the cost of production of the subject goods with appropriate adjustments on capacity utilization, bench marking best utilization practices. The weighted average normal value comes to ***\$/MT.

Ex factory export price

The authority notes that the petitioner has provided port wise data on imports from the secondary sources. Also the data on imports during POI has been provided by DGCI&S. None of the importers has provided data on imports of 99.5% purity Zinc Oxide. The authority notes that the data from these sources is quite consistent and authority has, therefore, referenced the DGCI&S data as co-related with importer's response for the purpose of CIF prices. The weighted average CIF price comes to ***\$/MT. The authority notes that the petitioner has claimed adjustments on ocean freight, commission, ocean insurance, port expenses, inland freight to an extent of *** ***, ***, and ***\$/MT respectively. The authority for the purpose of preliminary determination pending final determination allows these adjustments as claimed and as correlated with the existing practice and norms for these adjustments. The weighted average ex-factory export price comes to ***\$/MT.

5. DUMPING-Comparison of Normal Value & Export Price

The rules relating to comparison provides as follows:

"While arriving at margin of dumping, the Designated Authority shall make a fair comparison between the export price and the normal value. The comparison shall be made at the same level of trade, normally at ex-works level, and in respect of sales made at as nearly possible the same time. Due allowance shall be made in each case, on its merits, for differences which affect price comparability, including differences in conditions and terms of sale, taxation, levels of trade, quantities, physical characteristics, and any other differences which are demonstrated to affect price comparability."

The authority has carried out comparison of weighted average normal value with the weighted average ex-factory export price for evaluation of dumping margin.

The dumping margins for the producers/exporters of the subject goods in the subject country are as under:--

Exporter/producers	Normal value (\$/MT)	Export price (\$/MT)	Dumping margin(%)
<u>PR China</u>			
All exporters/producers	*****	*****	79.84

The dumping margin is above the de minimus limit.

6. INJURY AND CAUSAL LINK

Under Rule 11 supra, Annexure-II, when a finding of injury is arrived at, such finding shall involve determination of the injury to the domestic industry, ".....taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on domestic producers of such articles...." In considering the effect of the dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped

imports as compared with the price of the like article in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree.

For the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry in India, indices having a bearing on the state of the industry as production, capacity utilisation, sales quantum, stock, profitability, net sales realisation, the magnitude and margin of dumping, etc. have been considered in accordance with Annexure II(iv) of the rules supra.

The Authority observes the following

1. The production, domestic sales and capacity utilisation of the domestic industry have increased in the POI as compared to 98-99. However, the domestic industry has lost certain customers on account of the dumped imports.
2. The Net Sales Realization (NSR) of the domestic sales of the subject goods by the domestic industry in the POI has been lower than the Non-Injurious Price (NIP) determined for the subject goods in the POI for the domestic industry. The NIP of the subject goods in the POI is much above the landed prices of the dumped goods. The authority for the purpose of preliminary determination holds that the fall in the NSR has been on account of the low dumped prices of subject goods from the subject country which have caused price depression and consequentially financial losses to the domestic industry.
3. The demand of the subject goods has been around 24,000/- MT during 97-98, 98-99 and POI of the subject goods and has not declined and has, therefore, not led to injury to the domestic industry.
4. The authority for the purpose of preliminary findings holds that domestic industry has suffered injury on account of financial losses due to price depression caused dumped imports from the subject

country and also certain customers on account of the dumped subject goods.

7. INDIAN INDUSTRY'S INTEREST & OTHER ISSUES

The authority holds that the purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate dumping, which is causing injury to the domestic industry and to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country.

The authority recognises that though the imposition of anti-dumping duties might affect the price levels of the products which manufactured/produced with the usage of the subject goods and consequently might have some influence on relative competitiveness of these products are, however, fair competition in the Indian market will not be reduced by the anti-dumping measures. On the contrary, imposition of anti-dumping measures would remove the unfair advantages gained by the dumping practices and would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice of the subject goods to the consumers. Imposition of anti-dumping measures would also not restrict imports from the subject countries in any way, and, therefore, would not affect the availability of the products to the consumers.

LANDED VALUE

The landed value has been determined for the subject goods after adding on weighted average CIF export price, the applicable level of custom duties (except duties levied under Section 3, 3A, 8B, 9, 9A) and one percent towards landing charges for the purposes of preliminary determination pending final investigation.

D. CONCLUSIONS:

It is seen, after considering the foregoing, that:

- a. The subject goods in all forms originating in or exported from the subject country have been exported to India below its normal value.
- b. The domestic industry has suffered material injury by way of depressed Net Sales Realization (NSR) on account of price suppression caused by low landed prices of the dumped subject goods from the subject country leading to financial losses.
- c. The injury has been caused to the domestic industry by dumping of the subject goods originating in or exported from the subject country. The authority recommends anti-dumping duty on imports of all forms/grades of subject goods falling under Chapter 28 originating in or exported from the subject country. Zinc Oxide of any grade/purity if imported under any other Head viz. 38123001 & 28179000 would also attract the anti-dumping duties.
- d. It was considered to recommend the amount of anti-dumping duty equal to the margin of dumping so as to remove the injury to the domestic industry. Accordingly, it is proposed that provisional anti dumping duties as set out below be imposed, from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, all grades of subject goods originating in or exported from PR China falling under Chapter 28 of the Customs sub-heading 2817.0001 of the Customs Tariff, pending final determination.

	1	2	3
Sl No	Name of the exporter/ producer	Product	Amount of Duty(US\$/MT)
1	<u>PR China</u> All exporters/producers	Zinc Oxide all grades 99.5% purity	578.75

The authority holds that if lower content/purity of subject goods are exported from subject country, the anti-dumping duties would vary

proportionately i.e. Zinc Oxide with 49.75% purity/zinc content would attract anti-dumping duty of 289.37\$/MT i.e. 50% of the duty prescribed for 99.5% purity subject goods.

E. FURTHER PROCEDURE

The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings:

- a. The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final findings;
- b. Exporters/manufacturers of subject goods in subject country, importers, petitioner and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days from the date of the despatch of the letter. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings;
- c. The Authority would conduct verifications to the extent deemed necessary;
- d. The Authority would provide opportunity to all interested parties for oral submissions, for which the date and time shall be communicated to all known interested parties separately;
- e. The Authority would disclose essential facts before announcing the final findings.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority